



Bielawa, dnia 22.08.2024 r.

IZ.271.1.18.2024

WYJAŚNIENIA DO SWZ

Dot. postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn. **Budowa hali OLIMPIA w Gminie Bielawa.**

Gmina Bielawa informuje, że wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z art. 284 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami na nie, bez ujawniania źródła zapytania:

Pytanie nr 1. Konstrukcja stalowa. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie łukowych elementów konstrukcji stalowej (słup-dźwigary) jako elementy składające się z odcinków prostych? Elementy blachownicowe cięte po łuku i odpowiednio profilowane (tak jak na przekrojach konstrukcji np. rys. K-304) są znacznie droższe od blachownic prostych.

Odpowiedź nr 1: Nie.

Pytanie nr 2. Proszę o potwierdzenie, że kosztorysy, które mają być dołączone do oferty muszą być wykonane na podstawie dołączonych do przetargu przedmiarów.

Odpowiedź nr 2: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3. Jeżeli kosztorysy mają być wykonane na podstawie dostarczonych przez Zamawiającego przedmiarów, to czy można w nich dokonywać modyfikacji - podstaw kosztorysowych, obmiarów, opisów, nakładów?

Odpowiedź nr 3: Nie, w przypadku wątpliwości, zauważonych braków lub konieczności zmian ilościowych itp. w załączonych przedmiarach (w odniesieniu od dokumentacji technicznej) należy zwrócić się z zapytaniem do Zamawiającego. W przypadkach uzasadnionych Zamawiający sam dokona zmian w przedmiarach, które zostaną niezwłocznie udostępnione w ramach dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 4. Jeżeli kosztorysy mają być wykonane na podstawie dostarczonych przez Zamawiającego przedmiarów, to czy można w dodawać nowe, albo usuwać istniejące pozycje (jeżeli z ustaleń Wykonawcy wynikałoby, że dana robota nie występuje)?

Odpowiedź nr 4: Nie, patrz odpowiedź powyżej.

Pytanie nr 5. Czy kosztorysy ofertowe dołączone do oferty mają być wykonane metodą uproszczoną?

Odpowiedź nr 5: Zamawiający potwierdza z zastrzeżeniem § 6 ust 1 pkt 2) lit c) projektu umowy.

Pytanie nr 6. Czy do oferty należy dołączyć stawki narzutów: Robocizna, Koszty Pośrednie, Koszty Zakupu, Zysk?

Odpowiedź nr 6: Tak.

Pytanie nr 7. Zgodnie z opisem technicznym branży architektonicznej (strona 9 opisu do projektu wykonawczego Architektury) pod trawą syntetyczną należy wykonać warstwę z granulatu SBR lanego, wykonywanego na budowie o grubości minimum 25mm. Proszę o potwierdzenie, że warstwa ta jest niezbędna i należy ją wykonać w takiej technologii jak w opisie.

Odpowiedź nr 7: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 8. Proszę o potwierdzenie, że warstwę z SBR należy ująć w pozycji 36 (razem z sztuczną trawą).

Odpowiedź nr 8: Zamawiający informuje, że w poz. 36 przedmiaru robót ogólnobudowlanych jest zawarta warstwa SBR.

Pytanie nr 9. Sztuczna trawa. W opisie projektu wykonawczego branży architektonicznej pkt 7.2.3 podano wymagane parametry sztucznej trawy. Podano je w 3 wariantach. Tymczasem z analizy parametrów wynika, że wszystkie 3 warianty są tak skonstruowane parametrami, że spełniają je produkty tylko jednego niemieckiego producenta, mającego jednego dystrybutora na terenie Polski. Opis taki jest niezgodnym z prawem ograniczeniem konkurencyjności. Na rynku polskim jest wiele produktów o bardzo wysokiej

jakości, które nie wpisują się w akurat taki zestaw parametrów. Prawidłowy opis parametrów nieograniczający konkurencyjności powinien mieć postać np. parametr $x \pm 20\%$. Proszę zatem o dopuszczenie produktów innych producentów o równie wysokiej jakości, których to parametry będą oscylowały wokół średniej arytmetycznej z podanych wariantów, a więc ich jakość będzie jak najbardziej porównywalna, i które funkcjonują w branży ze swoimi produktami mimo innych parametrów.

Odpowiedź nr 9: Przedstawione 3 warianty nawierzchni syntetycznej dla nawierzchni pozostają podtrzymane. Dopuszczalne są odchyłki w zakresie $\pm 5\%$ od podanych parametrów technicznych.

Pytanie nr 10. W zestawieniu stolarki okna O01 aluminiowe mają podany wymagany współczynnik przenikania ciepła na poziomie $0,8 \text{ W/m}^2\text{K}$. Jest to bardzo wyśrubowany współczynnik, gdyż norma w budynkach z temperaturą w zakresie 16 do 24 stC przewiduje okna o wsp. $U = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$. Tymczasem : - jak sami Państwo podkreślają w „IZ.271.1.18.2024 dodatkowe wtyczne.pdf” pkt 6 hala nie jest budynkiem tylko obiektem budowlanym i wymagana charakterystyka dla budynków nie ma zastosowania - dach nie spełnia żadnej izolacyjności termicznej, więc okna o wysokiej izolacyjności nie mają sensu - wsp. $U = 0,8 \text{ W/m}^2\text{K}$ jest wyśrubowany nawet jak dla budynków w znaczeniu prawa budowlanego Trzeba tu podkreślić, że koszt takich okien jest wysoki w porównaniu z $U = 0,9$ i innych. Proszę zatem o wyjaśnienie, czy rzeczywiście okna mają mieć parametr $U = 0,8$. Jeśli nie to proszę o podanie nowego rozwiązania (np. okna dwuszybowe, bez wymaganego wsp. U)

Odpowiedź nr 10: Dopuszcza się zastosowanie okna z parametrami $U = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$.

PYTANIA DO WZORU UMOWY

§ 1 ust. 1 Proszę o doprecyzowanie, że Wykonawca zobowiązuje się do realizacji umowy – przede wszystkim oparciu o dokumentację projektową.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku wykonawcy.

§ 3 ust. 2 Bardzo proszę o zmianę zapisu poprzez ustalenie, że termin początkowy realizacji zadania rozpocznie się od dnia przekazania placu budowy, a nie od dnia podpisania umowy. Bowiem faktycznie Wykonawca nie będzie mógł przystąpić do realizacji wcześniej, nawet w dniu podpisania umowy, póki Zamawiający nie przekaze placu budowy. Zatem tak ustalony początek realizacji zadania jest pozorny.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku wykonawcy.

§ 6 ust. 2 pkt g

Bardzo proszę o wyjaśnienie czy wykaz podwykonawców dotyczy wyłącznie tych, którzy znani są w dniu złożenia oświadczenia i kiedy takie zestawienie powinno zostać złożone?

Odpowiedź: Wykonawca winien zgłaszać wykonawców zgodnie § 2. PODWYKONAWCY i na bieżąco aktualizować wykaz.

§ 6 ust. 2 lit q

Na jaką kwotę Wykonawca powinien posiadać ubezpieczenie OC.

Odpowiedź: Patrz: SWZ rozdział XIII. Punkt 2 ust. 1. lit. a)

7 ust. 4 i § 10 ust. 2

W jakim terminie będzie dokonywane zatwierdzenie materiałów przez Inspektora Nadzoru?

Odpowiedź: Inspektor nadzoru winien dokonywać weryfikacji wniosków materiałowych bez zbędnej zwłoki w formie pisemnej.

Czy jeżeli termin upłynie milcząco wówczas uzna się, że zostały zaakceptowane złożone wnioski materiałowe.

Odpowiedź: Nie.

§ 8 ust. 5 i § 9 ust. 2 W związku z tym, że Zamawiający dopuszcza wprowadzenie rozliczenia wynagrodzenia w częściowe, proszę o doprecyzowanie w ust. 5 że rozliczenie będzie na podstawie faktur częściowych i faktury końcowej. Czy faktury częściowe będą wystawiane nie częściej niż raz w miesiącu?

Odpowiedź:

Patrz: § 9.ROZLICZENIE UMOWY, gdzie zostały określone zasady płatności częściowych i końcowej.

Patrz: § 9 ust. 2 „Za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za wykonany i odebrany przedmiot umowy lub jego część będącą przedmiotem odbioru częściowego.”

To od Wykonawcy zależy jak często będzie wystawiał faktury.

§ 13 ust. 1 Czy Zamawiający dopuszcza ustalenie gwarancji i rękojmi dla urządzeń i materiałów na okres jaki udzieli producent nie dłuższy niż 24 miesiące.

Odpowiedź: Tak.

§ 13 Czy Zamawiający ustala, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za wady i usterki powstałe w wyniku nieprawidłowego użytkowania lub wynikające z normalnej eksploatacji użytkownika. Proszę o ustalenie, kto będzie ponosił koszty zakupu i wymiany materiałów eksploatacyjnych.

Odpowiedź: Tak.

§ 14 ust. 1 pkt 1 i 2 Bardzo proszę o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza zmianę poprzez obniżenie wartości procentowej zawyżonej kary umownej z 0,1 % na 0,01 %. W wyroku z 30 listopada 2017 r. KIO uznała, że zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich cel, jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego (KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17). Według KIO uprawnienie zamawiającego do konstruowania zapisów umownych w sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku wykonawcy.

§ 15 ust. 1 pkt 3 Bardzo proszę o doprecyzowanie zapisu poprzez wprowadzenie zasady, że Zamawiający będzie zobowiązany wezwać wykonawcę do zmiany sposobu wykonywania umowy, jeżeli uzna że jest realizowana w sposób wadliwy popierając swoje roszczenie dokumentacją pochodzącą od profesjonalnego podmiotu, specjalizującego się w realizacji robót budowlanych. W przeciwnym razie możliwość skorzystania z tego uprawnienia będzie stanowiła wyłącznie jednostronne oświadczenie Inwestora, skutkujące poważnymi konsekwencjami finansowymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku wykonawcy.

Wyjaśnienia stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert. Działając na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy Pzp dokonaną zmianę treści SWZ zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://bielawa.e-zp.finn.pl/>

**Kierownik
Referatu Inwestycji i Zamówień
Ewa Wnuk**

Do wiadomości:

-uczestnicy postępowania